



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-0755-129/2015.

Zambó Péter úr
vezérigazgató
Pilisi Parkerdő Zrt.

Visegrád

Pilisi Parkerdő Zrt. Központ	
Partner neve: ASZP	
Éveszám: 3985	2015 NOV. 04
Ügyintéző neve: Fiedler K. T.	
Iktatószám: F/1-82/2015.	
Ügykorszám:	
Melléklet:	21

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

A „Jelentéstervezet az állami tulajdonban álló erdőgazdasági társaságok vagyongazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Pilisi Parkerdő Zrt.” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Vezérigazgató urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük az elutasítás indokának feltüntetésével.

Budapest, 2015. 11. hó 02. nap



Tisztelettel:

Domokos László
Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az el nem fogadott észrevételekről

Tájékoztatás az el nem fogadott észrevételekről

A „*Jelentéstervezet az állami tulajdonban álló erdőgazdasági társaságok vagyongazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Pilisi Parkerdő Zrt.*” című jelentéstervezetre 2015. október 14-én érkezett észrevételeit áttekintettük, azok kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

1. A jelentéstervezet 6. oldal 2. bekezdésére tett észrevétel

Az észrevételben leírtak a mérleggel kapcsolatos ténszerű megállapítást nem cáfolják, illetve kiegészítő információt tartalmaz az erdőérték kiszámításának tudományos módszereinek létezésére vonatkozóan. A megállapítás módosítása nem indokolt.

2. A jelentéstervezet 6. oldal 4. bekezdésére, valamint a 8. oldal 4. bekezdésére tett észrevétel

A Vhr. 9. § alapján a vagyongazdálkodó köteles a vagyongazdálkodásba vett eszközöket a Számv. tv. 23. § (2) bekezdése szerint a hosszú lejáratú kötelezettségekkel szemben a vagyongazdálkodási szerződésben rögzített értéken állományba venni. Az ideiglenes vagyongazdálkodási szerződésben a vagyongazdálkodásba adott vagyon értékét nem rögzítették, továbbá a szerződés azt sem tartalmazta, hogy a vagyongazdálkodott eszközök értéke nulla. A Társaság a Számv. tv. és a Vhr. előírásainak betartása céljából nem tett lépéseket annak érdekében, hogy a vagyongazdálkodott eszközök értéke a VSZ-ben rögzítésre kerüljön. A fentiek alapján megállapításunk helytálló, módosítása nem indokolt.

3. A jelentéstervezet 6. oldal 5. bekezdésére tett észrevétel

Az észrevételben leírtak megerősítik azon megállapításunkat, hogy „a Társaság nem rendelkezett a kezelt vagyonról vezetett nyilvántartás kiinduló adatait tartalmazó VSZ eredeti, hiteles, a vagyongazdálkodott eszközök felsorolását tartalmazó 1-4. mellékleteivel.” Ezért a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

4. A jelentéstervezet 7. oldal 2-3. bekezdéseire tett észrevétel

A VSZ 3.3.2. pontja alapján a szerződést kötő felek kötelezettsége a tárgyév megelőző év november 30-ig felülvizsgálni a szerződést. A VSZ szerint az egyik szerződő fél (vagyongazdálkodó) a Pilisi Parkerdő Zrt.. Az észrevételben részletes tájékoztatást adnak a „végleges” vagyongazdálkodási szerződés megkötése érdekében tett intézkedésekről, melyet köszönettel vettünk, azonban az nem befolyásolja az ellenőrzött időszakban a VSZ felülvizsgálatára vonatkozó megállapításunkat, ezért annak módosítása nem indokolt.

5. A jelentéstervezet 7. oldal 4. bekezdésére tett észrevétel

Az észrevételben leírtakat nem fogadjuk el, mert „a tulajdonosi joggyakorló mindenkori álláspontja” nem lehet ellentétes a jogszabályi előírással, amely változás esetén a VSZ 60 napon belüli egységes szerkezetbe foglalást írta elő. A leírtak alapján a megállapítás módosítása nem indokolt.

6. A jelentéstervezet 7. oldal 8. bekezdés első mondatára tett észrevétel

Az észrevételben leírtak – amely a Társaság által a számlázással kapcsolatos intézkedésekre vonatkozott – nem befolyásolják azt a tényt, hogy a vagyongazdálkodási díjat a felek a VSZ 3.3.2. pontjában foglaltak ellenére nem vizsgálták felül. Ezért a vagyongazdálkodási díj felülvizsgálat elmaradására vonatkozó megállapítás módosítása nem indokolt.

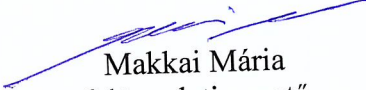
7. A jelentéstervezet 8. oldal 2. bekezdés utolsó mondatára tett észrevétel

Az észrevételben leírtak nem cáfolják a bírságok kiszabására vonatkozó tényszerű megállapítást, ezért annak módosítása nem indokolt.

8. A jelentéstervezet 11. oldal 3. számú intézkedést igénylő megállapításra tett észrevétel

Az Avtv. 20. § (8) bekezdésében, illetve az Infotv. 30. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a közfeladatot ellátó szervnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készítenie. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 5. § (2) bekezdése szerint az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül. A Pilisi Parkerdő Zrt. állami vagyonnal gazdálkodik, ezért közfeladatot ellátó szervnek minősül, tehát el kell készítenie a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot. Megállapításunk helytálló, módosítása nem indokolt.

Budapest, 2015. 11. hó 02. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető

