



Folyamatos erdőborítás Európában

OEE Visegrádi Helyi Csoport 2011.06.09, Budapest

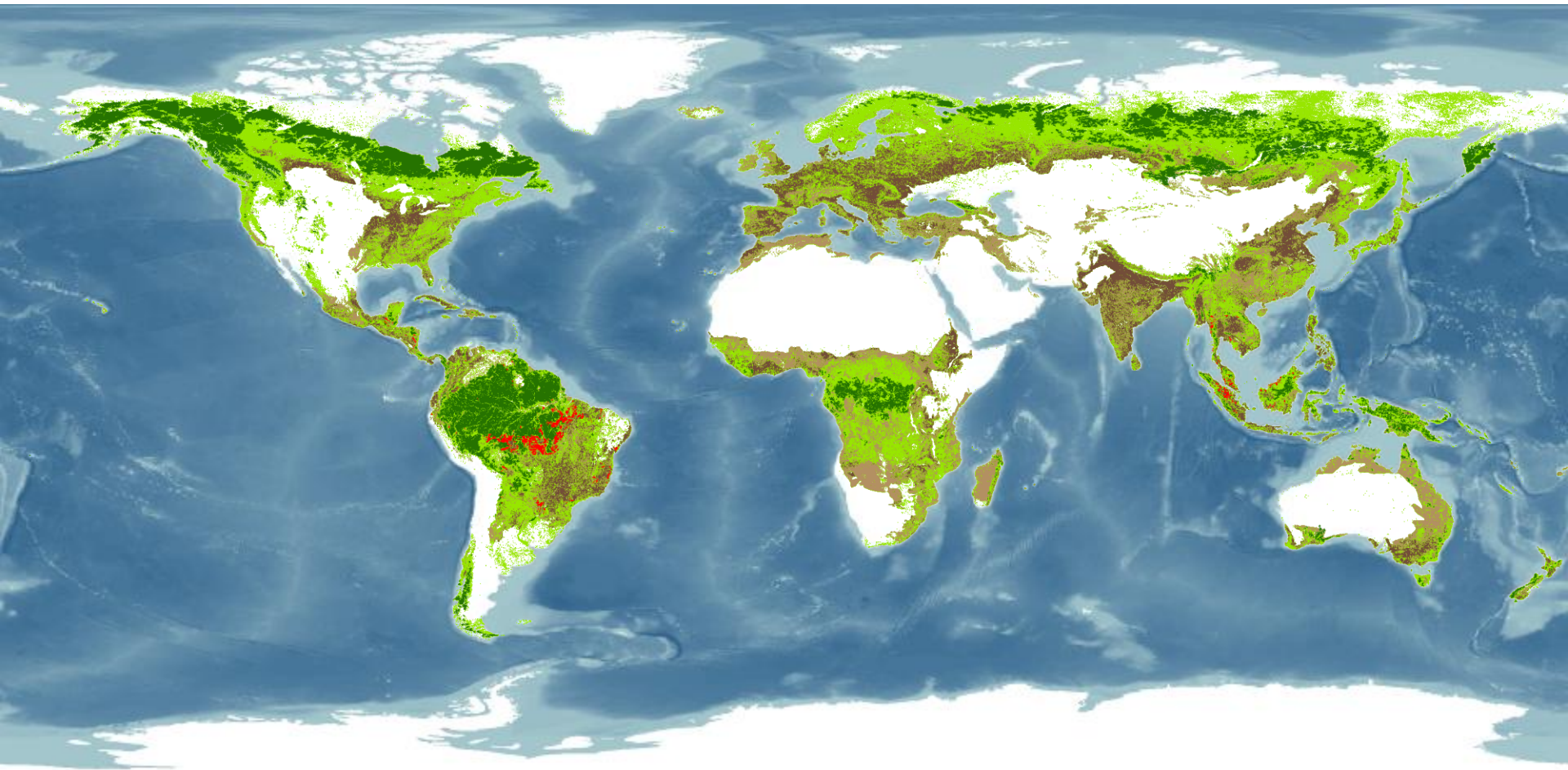
Gálhidy László, WWF Magyarország



**INTERNATIONAL YEAR
OF FORESTS • 2011**

A Föld erdei

Ami elveszett, és ami megmaradt



Forrás: World Resources Institute / South Dakota State University, 2009

Érintetlen erdők
Érdektelen erdők

Korábban erdő, ma szántó
Korábban erdő, ma legelő

Trópusi erdőirtás 2000-2005

phytic
forests

ervation

Area km²

248

181

181

145

74

71

33

28

2

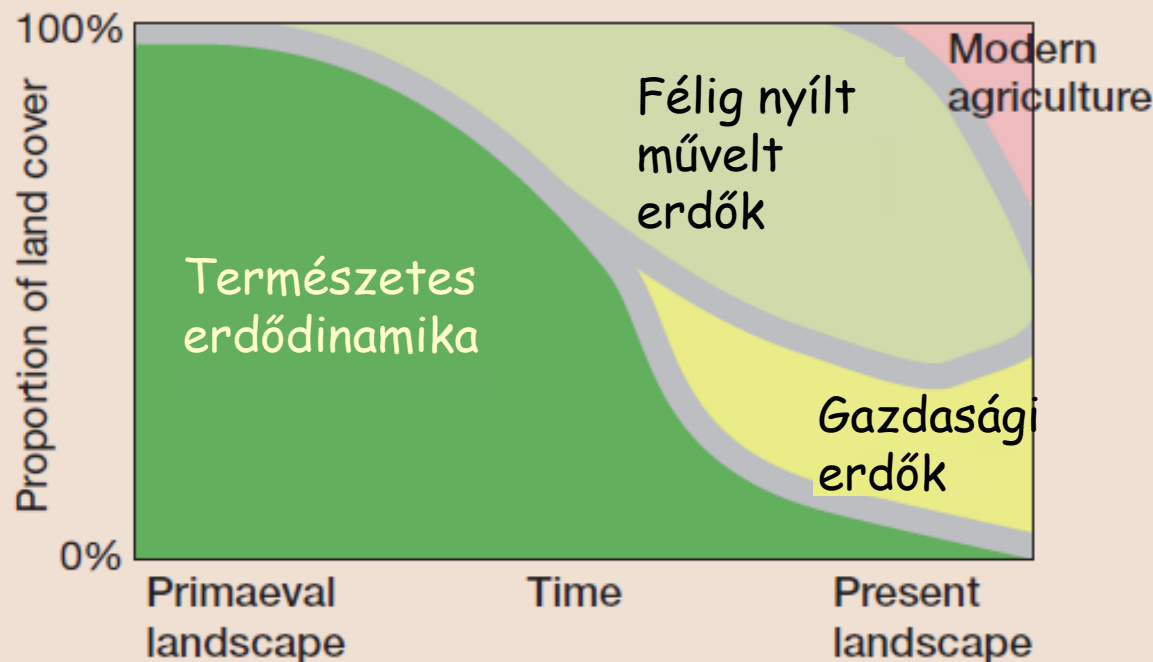
1

ervation

earliest texts cite the loss of forests: Aristotele, Plato, and Pliny emphasised the significance of forests in improving the climate. Despite these changes, the forest cover remained extremely widespread in the southern European areas, which proved difficult to exploit until the Middle Ages and even later in northern Europe.

For much of what remained, the 19th century was the time of change. The opening of the railway opened up many of the once remote areas to exploitation.

Figure 2. **A földhasználat változásai Európában**

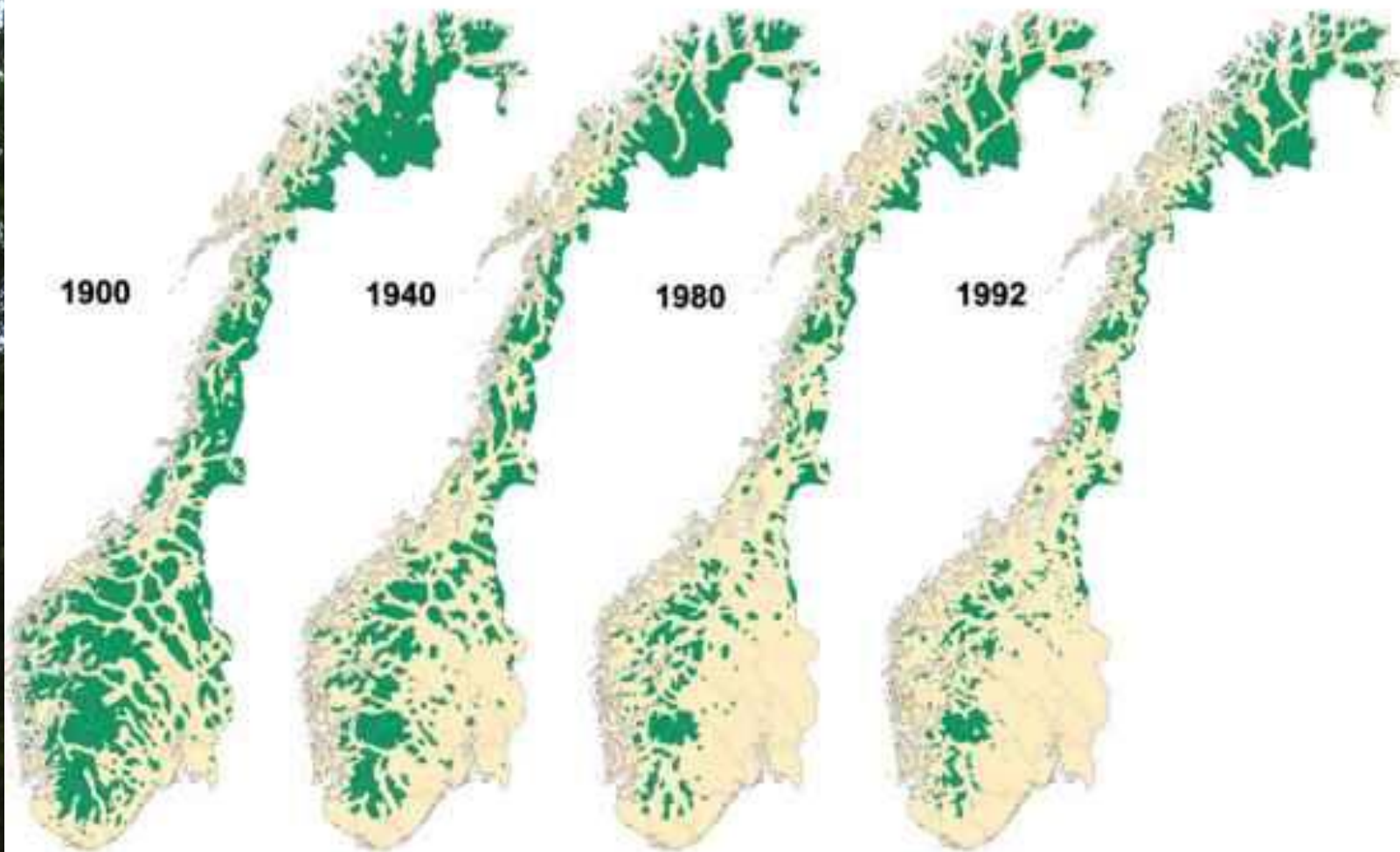


Primaeval Europe was covered by natural dynamic forests. During prehistoric times, many forests were transformed to a semi-open cultural landscape. For a long time this cultural landscape rescued populations of forest species. After the industrial

revolution the natural and cultural remnants declined rapidly. Today both land cover types are endangered by intensification of agriculture, timber, and fibre reforestation, as well as by infrastructural development.

Data source: Mikusinski & Angelstam 1998.

URØRT NATUR 1900 - 1992



Kilde: Brun, M. NOU-1986/GRID Arendal 1992. Redaksjonell bearbeiding og grafisk produksjon: GRID Arendal 1995.
Kartet viser områder mer enn 5 km fra veier, jernbanelinjer eller kraftlinjer.









Yeşil ağaçkakan - Picus viridis - Green Woodpecker, Tokat, Turkey, 21.11.2007, Markan Kılıç



© libomir hlasek
www.hlasek.com
Tetraoidea bonasia e9911



Conceptual approaches to integrate nature conservation into forest management: a Central European perspective

A. BONCINA

Department of Forestry and Renewable Forest Resources, University of Ljubljana, Vecna pot 83, 1000 Ljubljana, Slovenia

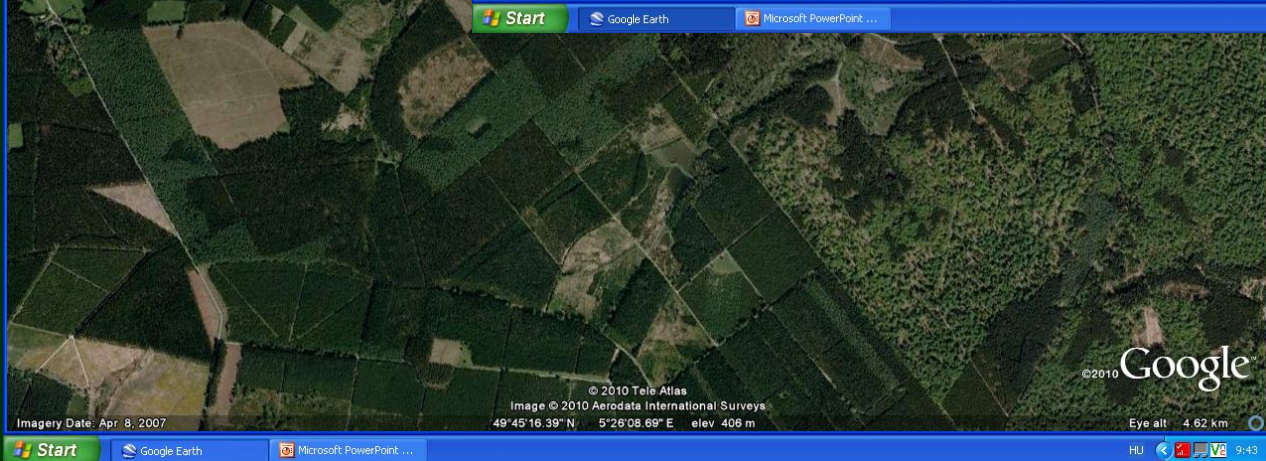
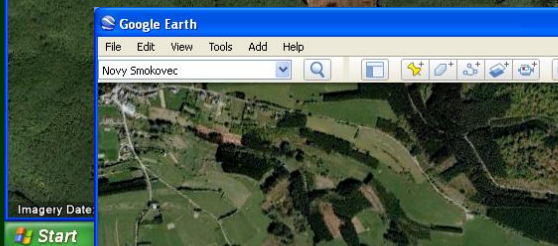
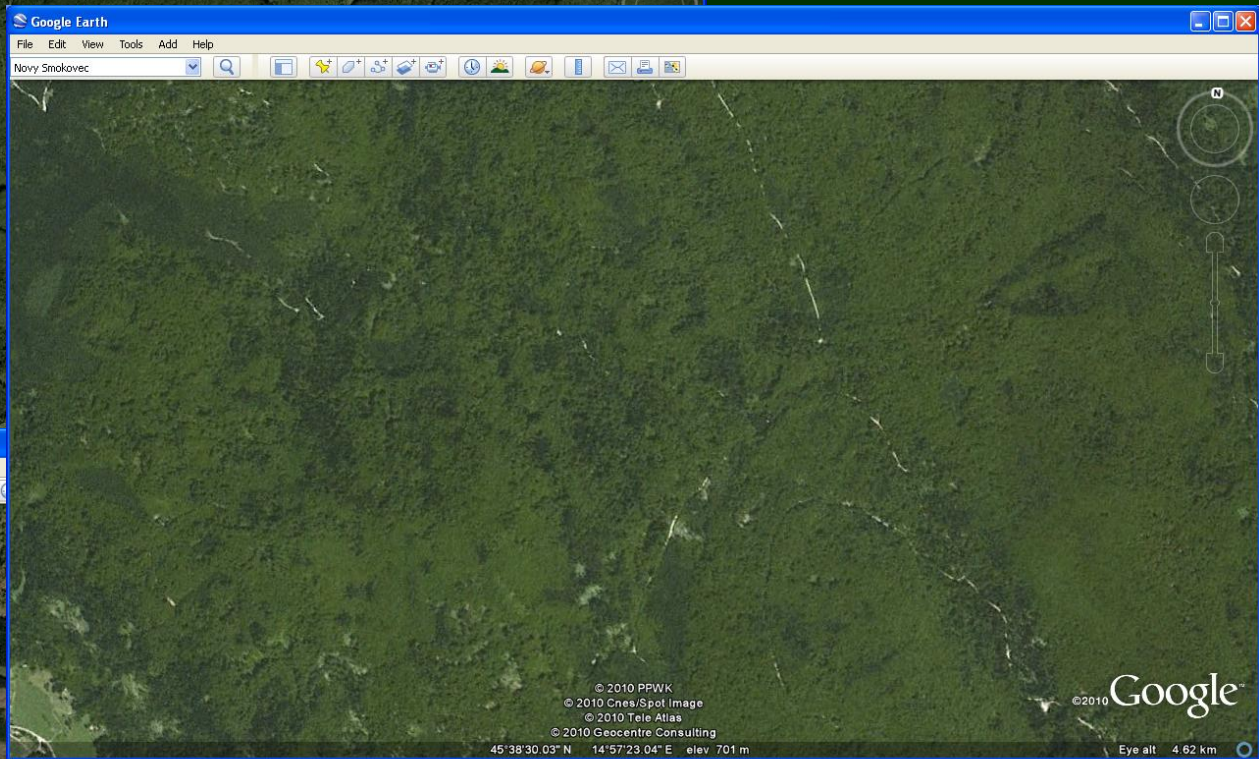
Email: andrej.boncina@bf.uni-lj.si

SUMMARY

There are two main approaches to nature conservation in forest management. In the first, nature conservation objectives are limited to protected forest areas, while the integration of nature conservation objectives into sustainable forest management is achieved through the implementation of nature conservation components of sustainable forest management at the same time and place. Nature conservation measures that conserve natural stand dynamics, respect the local site conditions, monitor forest health, and implement suitable measures addressed to management objectives and nature conservation objectives are integrated into forest management. The social, economic, and bio-geographical conditions of forest management and nature conservation into forest management cannot be uniform. On a global scale, the social and economic conditions of nature conservation approach, but the integration model could be a possible alternative in many cases.

Keywords: nature conservation, silviculture, forest planning, multiple-objective forest management





Európa: 1-2 millió ha?



99% (?)

1-2%

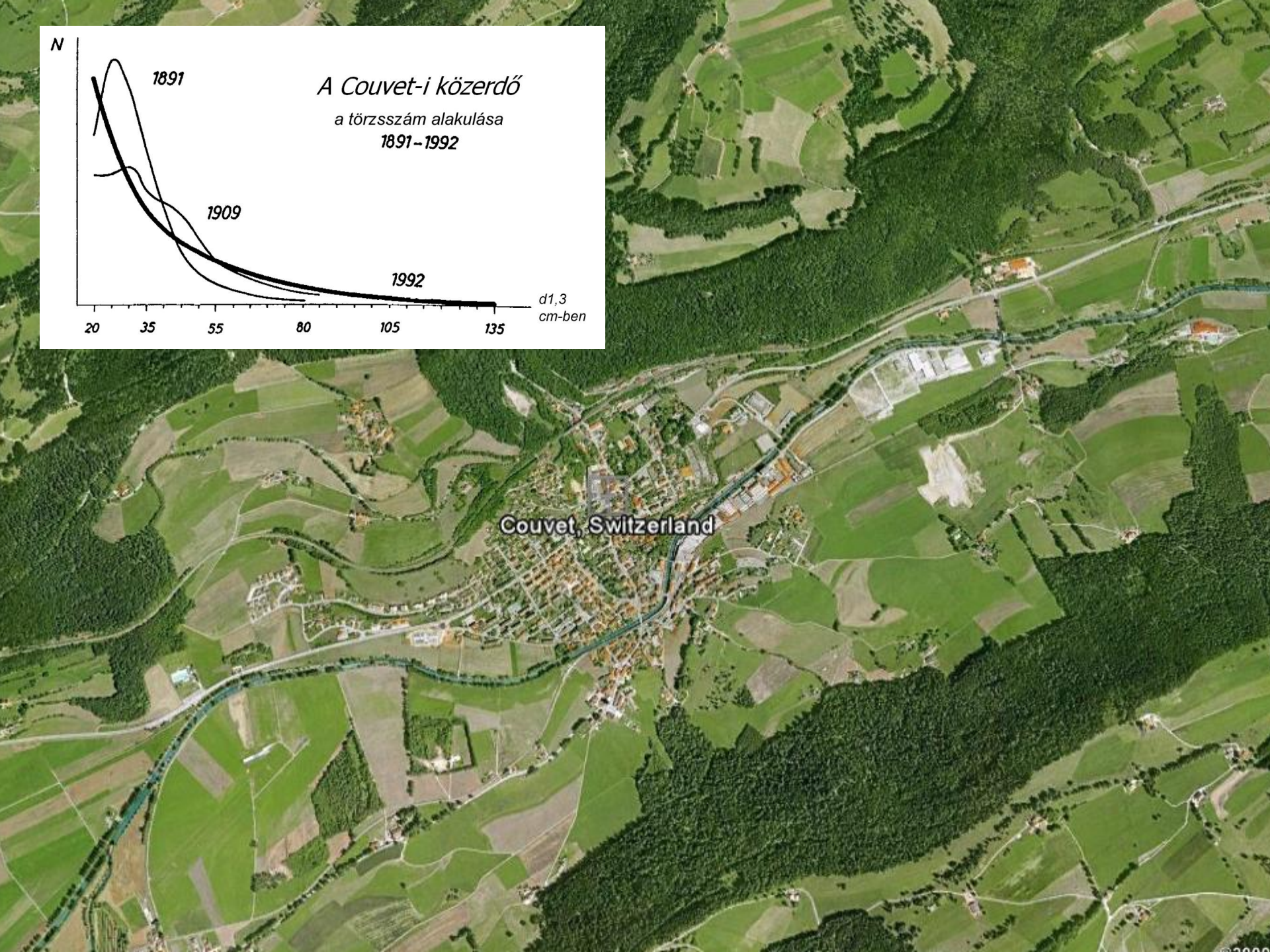
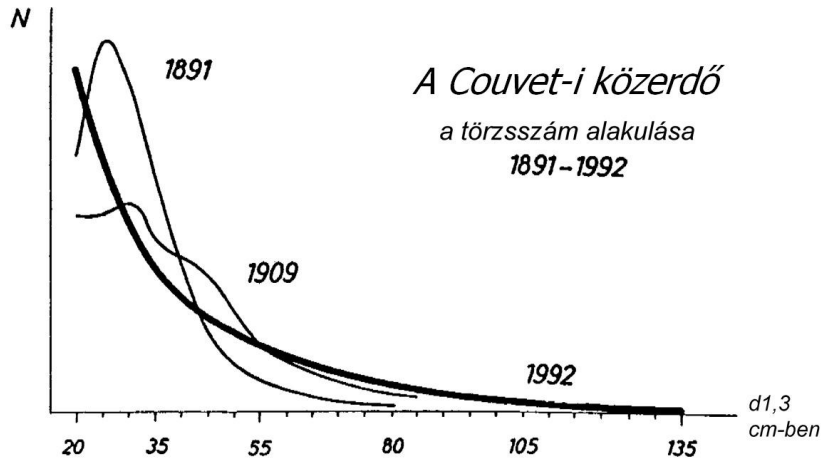
2-3%

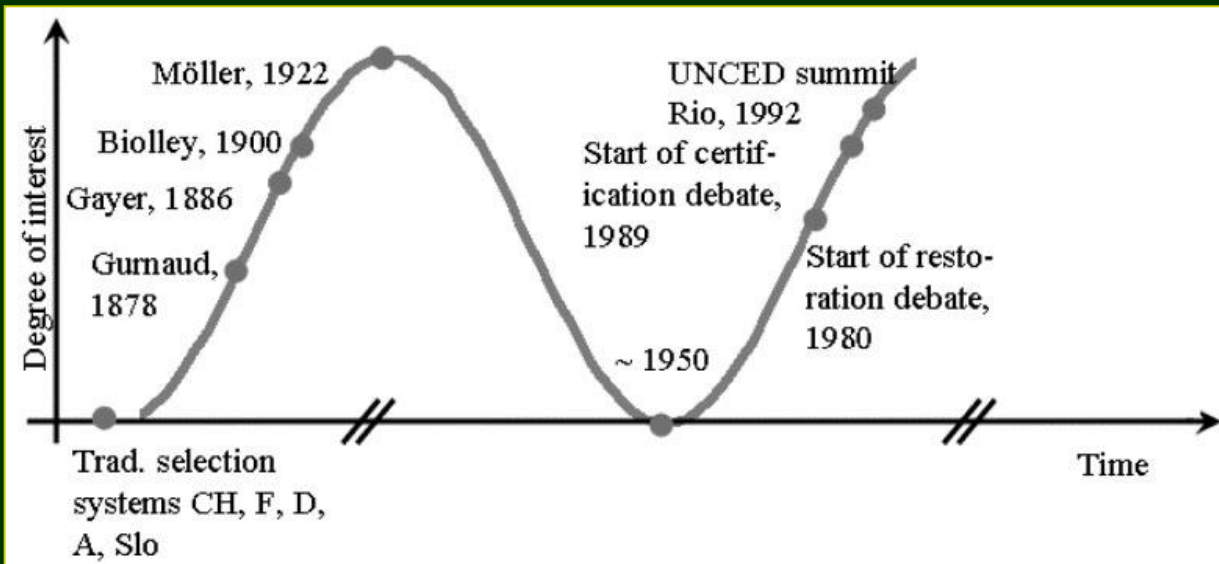
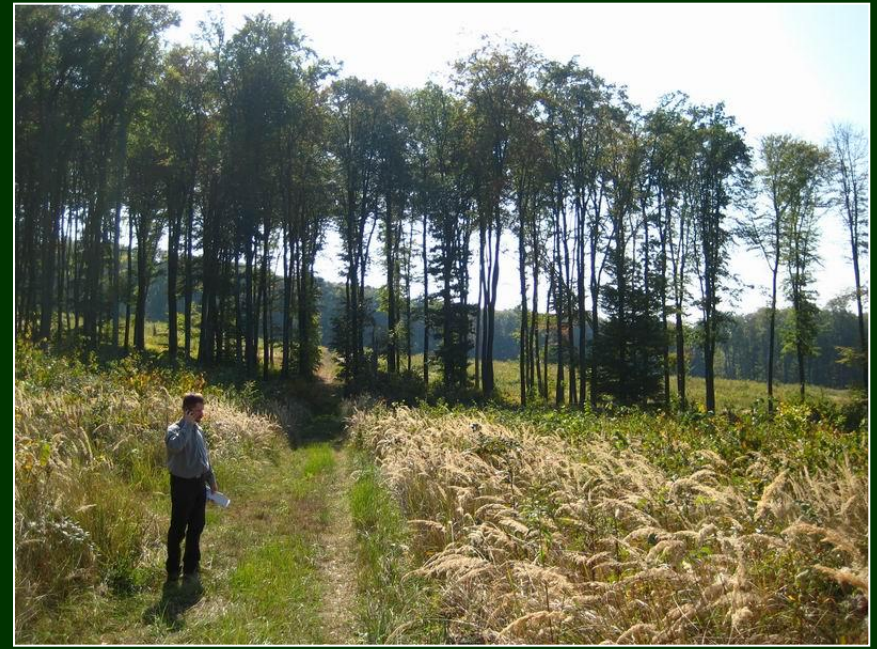
8%

80%

37%

13%





• Adolphe Gurnaud (1878)

• Karl Gayer (1886)

• Leopold Hufnagl (1892)

• Henry Biolley (1900)

• Heinrich Schollmayr (1906)

• Alfred Möller (1922)

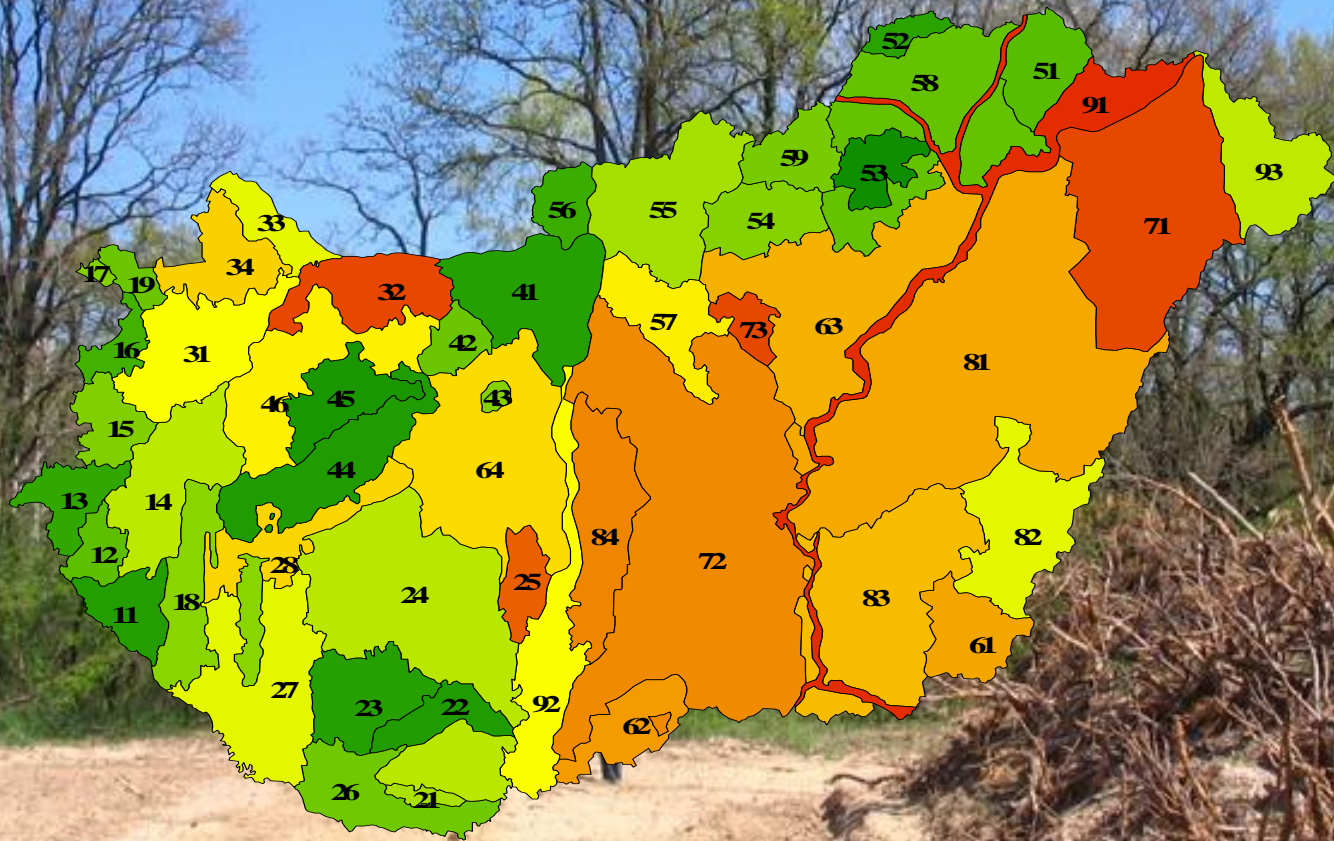
• Dusan Mlinsek (1950)



- Szálalás (*Selection system*)
- Folyamatos erdőborítást biztosító eg. (*Continuous cover forestry, CCF*)
- Természetes folyamatokra alapozott eg. (*Nature-based forestry*)
- Természetközeli eg. (*Close-to-nature forestry*)
- Fenntartható eg. (*Sustainable forest management, SFM*)

Table 1: The range of semi-synonyms used in connection with CCF

Synonym or semi-synonym	Source
Continuity of forest cover	
Dauerwald	Möller, 1922; Troup, 1928; Helliwell, 1997
Permanent forest	Anderson, 1953; Häusler and Scherer-Lorenzen, 2001
Alternatives to clearfelling, alternative silvicultural systems to clear cutting	Penistan, 1952; Hart, 1995
Low impact silviculture	UKWAS Steering Group, 2000; Mason <i>et al.</i> , 1999
Continuous forest	Troup, 1928; Hart, 1995
Continuous cover silviculture	Yorke, 1998
Ecosystem management	
Nature-orientated silviculture	Koch and Skovsgaard, 1999
Ecological silviculture	Lähde <i>et al.</i> , 1999
Close-to-nature silviculture	Schütz, 2001; Kenk and Guehne, 2001
Naturalistic silvicultural systems	Mitchell and Beese, 2002
Close-to-nature forestry/forest management	Mlinšek, 1996; Mason <i>et al.</i> , 1999
Ecological forestry	Mason <i>et al.</i> , 1999
Near-natural forestry/forest management	Benecke, 1996; Gadow <i>et al.</i> , 2002
Forest management based on natural processes	Pro Silva Europe, 1989
Structural diversity	
Uneven-aged/multi-aged/multi-cohort management/silviculture/forestry	Anderson, 1953; O'Hara, 1996; Oliver and Larson, 1996
Diversity-orientated silviculture	Benecke, 1996; Lähde <i>et al.</i> , 1999
Irregular structure forestry/silviculture	Johnston, 1978; Bradford, 1981; Pryor, 1990
Retention	
Variable retention	Mitchell and Beese, 2002
Managed retention	Forest Enterprise, 2000
Green-tree retention (GTR)	Franklin, 1989; North <i>et al.</i> , 1996; Vanha-Majamaa and Jalonen, 2001
Thinning/harvesting methods	
GTR harvest	North <i>et al.</i> , 1996
Selective cutting/selective timber management	Curtis, 1998
Philosophically driven semi-synonyms	
Holistic forestry	Mason <i>et al.</i> , 1999
New Forestry	Franklin, 1989



Nagykőrös

Az állami erdőkre vonatkozó szabályok

8. § (1) A védelmi és közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam kizárólagos tulajdonában álló erdő a kincstári vagyon részét képezi és forgalomképtelen.

(2) A gazdasági elsődleges rendeltetésű természetes erdő, természetszerű erdő és származék erdő természetességi állapotú, az állam kizárólagos tulajdonában álló, 5 hektárnál nagyobb, természetben összefüggő erdő a kincstári vagyon részét képezi és forgalomképtelen.

(3) Az (1) és (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, az állam kizárólagos tulajdonában álló erdő és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület a kincstári vagyon részét képezi és korlátozottan forgalomképes.

(4) Az állam kizárólagos tulajdonában álló, gazdasági elsődleges rendeltetésű,

a) 5 hektárnál nem nagyobb, természetben összefüggő, természetes erdő, természetszerű erdő és származék erdő természetességi állapotú erdő,

b) 5 hektárnál nagyobb, természetben összefüggő, átmeneti erdő, kultúrerdő és faültetvény természetességi állapotú erdő,

állami tulajdonból történő kikerülésére kizárólag azonos vagy magasabb természetességi állapotú erdővel történő birtokösszevonási célú önkéntes földcsere vagy csere útján, az optimális állami birtokszerkezet kialakítása céljából kerülhet sor.

(5) Az állam kizárólagos tulajdonában álló,

a) gazdasági elsődleges rendeltetésű, 5 hektárnál nem nagyobb, természetben összefüggő, átmeneti erdő, kultúr-

deltetésű erdők állami tulajdonba kerülését előnyben kell részesíteni.

9. § (1) Állami tulajdonú erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet csak vagyonkezelés formájában lehet hasznosításra átengedni.

(2) Állami tulajdonú erdő és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület vagyonkezelését csak költségvetési szerv vagy száz százalékos állami tulajdonú gazdálkodó szervezet végezheti.

(3) A vagyonkezelő a (4) bekezdés kivételével az erdő hasznosítását harmadik személynek nem engedheti át.

(4) Honvédelmi rendeltetésű erdőt a vagyonkezelő a (2) bekezdés szerinti szerv vagy gazdálkodó szervezet használatába adhatja.

10. § (1) Az egyes erdőtervezési körzetekben a védelmi és közjóléti rendeltetésű, a 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű állami tulajdonú erdő területének az e törvény hatálybalépését követő

a) első körzeti erdőtervezést követően legalább egyötöd részén,

b) második körzeti erdőtervezést követően legalább egynegyed részén,

c) harmadik körzeti erdőtervezést követően legalább egyharmad részén,

az erdőterv határozatban foglaltak szerint, folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermeletést nem szolgáló üzemmódokat kell alkalmazni.

(2) A védelmi és közjóléti elsődleges rendeltetésű, 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű, állami tulajdonú erdőben a tarvágás tilos

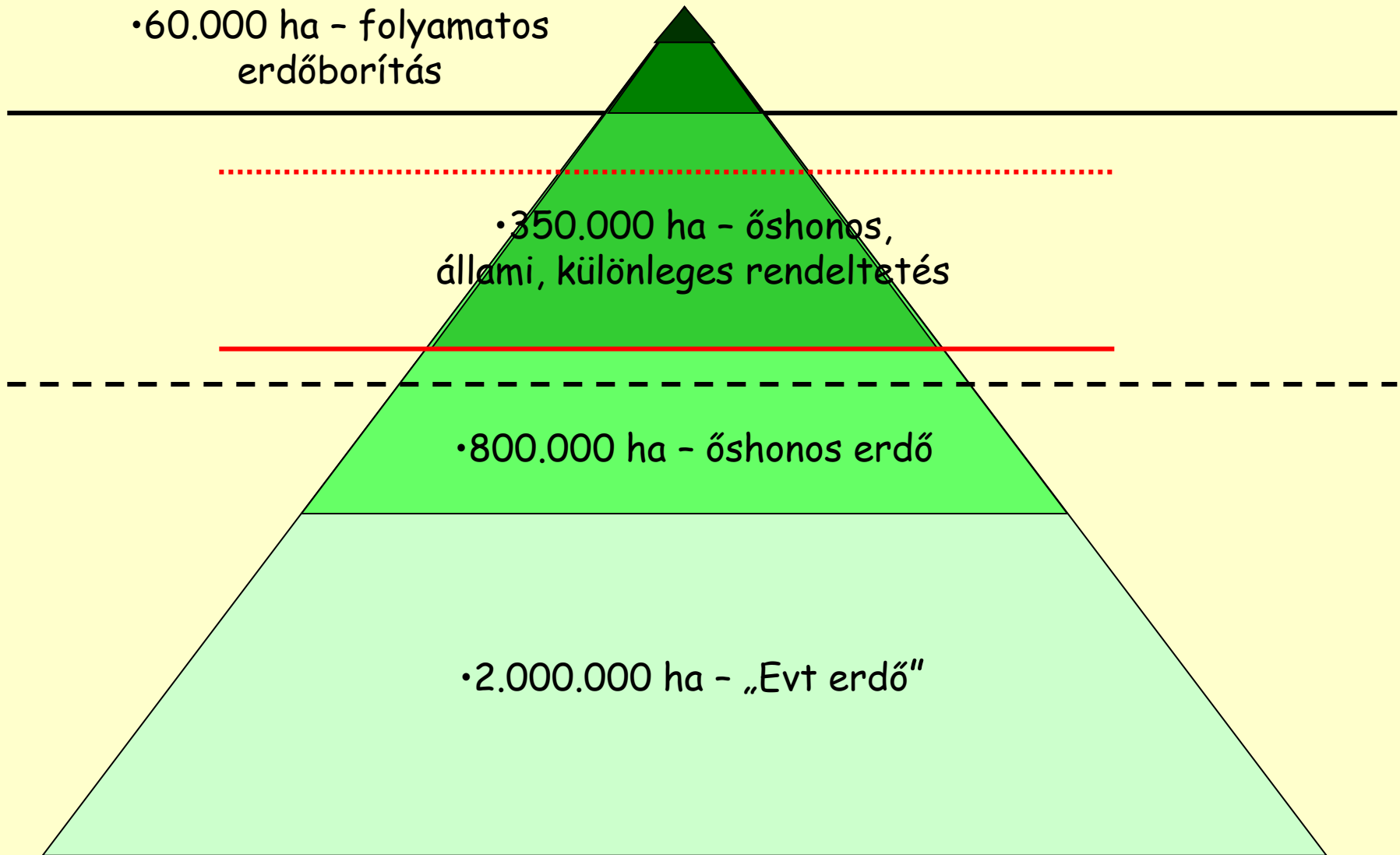
•13.000 ha - erdőrezervátum

•60.000 ha - folyamatos
erdőborítás

•350.000 ha - őshonos,
állami, különleges rendeltetés

•800.000 ha - őshonos erdő

•2.000.000 ha - „Evt erdő”

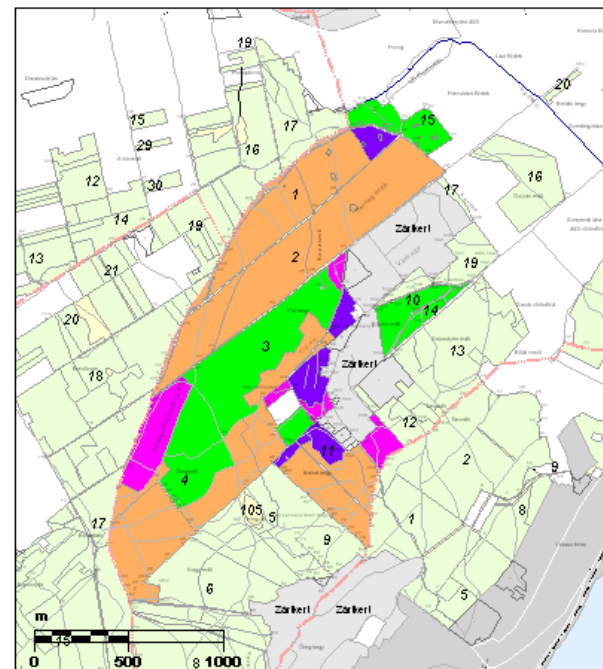
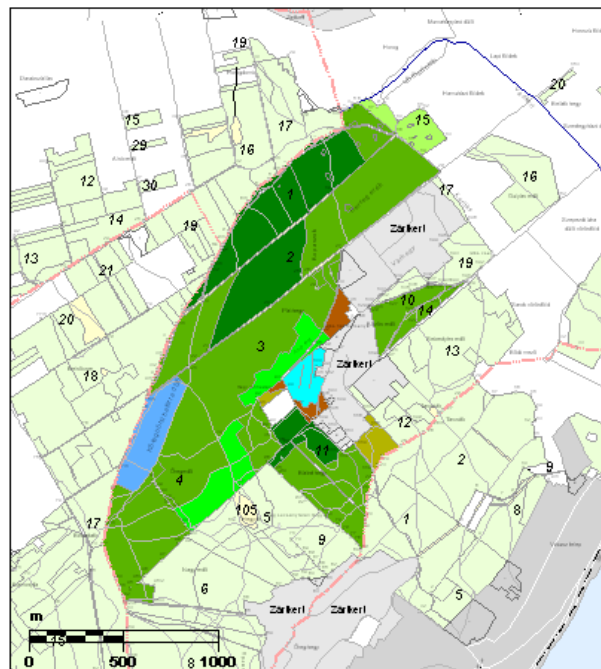
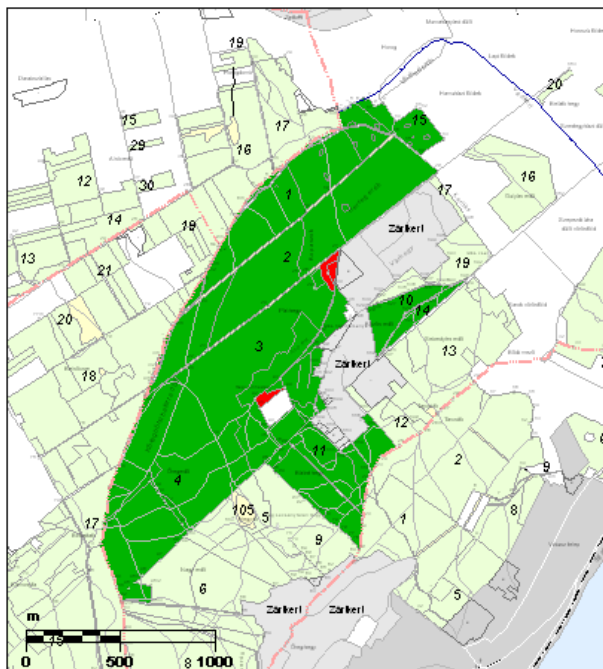




Szálalás megkezdése a Szászvár 39 F erdőrezletben

AZ ERDŐFELTARTÁSI MÓDOK JELLEMZŐINÉK ÖSSZEVEZÉSE A KIVÁNT SZÁLLÓ ERDŐALKALMÚ ELEGEDKÉREK

<p>1. Szálalás</p> <p>1.1. Szálalás fogalma</p> <p>1.2. Szálalás típusai</p> <p>1.3. Szálalás előfeltételei</p>	<p>2. Szálalás megkezdése</p> <p>2.1. Szálalás megkezdésének célja</p> <p>2.2. Szálalás megkezdésének feltételei</p> <p>2.3. Szálalás megkezdésének lépései</p>	<p>3. Szálalás fenntartása</p> <p>3.1. Szálalás fenntartásának célja</p> <p>3.2. Szálalás fenntartásának feltételei</p> <p>3.3. Szálalás fenntartásának lépései</p>
--	--	--



Üzem mód:

- Nem vágásos (szállaló) erdő
- Faanyagtermelést nem szolgáló erdő

Faállomány típusok:

- Cseres-kocsánytalan tölgyes
- Cseres
- Kocsánytalan tölgyes-cseres
- Egyéb lomb elegyes cseres
- Akác
- Egyéb lomb elegyes akác
- Erdeifenyves
- Feketefenyves

Természetességi mutató:

- természeteszerű erdő
- származék erdő
- átmeneti erdő
- kultúrerdő





Yeşil ağaçkakan - Picus viridis - Green Woodpecker - Tokat, Turkey, 21.11.2017 - Berkant Kılıç

